

ОБА ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

ДАНА 26. мај 2022 год.

СА РЕШЕЊЕМ О ИСПРАВИ
ОД 14. 02. 2022.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.16/2020
Дана, 07.10.2021.



ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Весни Лоци, у поступку стечаја над стечајним дужником АД "МЛИН НАПРЕДАК" у стечају из Велике Греде, ул. Маршала Тита бр. 31, након одржаног завршног рочишта, донео је дана 07.10.2021. године следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун и завршни извештај стечајног управника за стечајног дужника АД "МЛИН НАПРЕДАК" у стечају из Велике Греде, матични број 08010056, ПИБ 101238812, који је саставни део овог решења.

II. ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда стечајног управника у укупном износу од 1.390.896,34 динара, и то:

- стечајном управнику Ђорђевић Петру у износу од 1.251.807,24 динара,
- стечајном управнику Ћук Милораду у износу од 13.908,96 динара, у свему према завршном рачуну и завршном извештају стечајног дужника.

III. ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна накнада трошкова стечајног управника, у укупном износу 491.990,76 динара, и то:

- стечајном управнику Константиновић Душану у износу од 300.000,00 динара,
- стечајном управнику Ђорђевић Петру у износу од 106.990,76 динара,
- стечајном управнику Ћук Милораду у износу од 85.000,00 динара, у свему према завршном рачуну и завршном извештају стечајног дужника.

IV. ОДОБРАВА СЕ резервација средстава за трошкове стечајног поступка, након завршног рочишта а до окончања свих послова у складу са Законом о стечају, у износу од 13.000,00 динара.

VI ПРЕНОСЕ СЕ у депозит Привредног суда у Панчеву, средства резервисана за недоступне повериоце стечајног дужника по решењу о главној и завршној деоби, у укупном износу од 463.801,06 динара и то:

Ред. Бр	Назив и адреса	Испл. ред	Износ за исплату
9	Максимовски Това	3	1,604.60
16	Кемпјан Петар	3	1,011.65
21	Хорти Ђула	3	2,704.54
31	Чавић Михајло	3	3,118.55
32	Евро Прогрес Земун	3	998.17
39	Станчу Јон	3	647.83
42	ДОО Пантомаркет Чачак	3	413,877.84
43	Шош Ирена	3	138.25
46	СТР Технокомерц Пландиште	3	2,864.61
47	Фаркаш Михаљ	3	221.77
51	Јоановић Јосиф	3	11,243.39
54	Ардељан Панта	3	1,156.35
58	Кинчеш Јанош	3	895.37
61	Станчу Трајан	3	1,966.76
66	Цветичанин Радивој	3	2,286.93
69	Роберт Марија	3	128.49
72	Лолић Ката	3	1,247.42
76	Блитва Десанка	3	1,505.64
80	Стефан Ана	3	1,386.02
82	Станчу Јулијана	3	571.46
83	ДОО Млинокоп Велика Греда	3	7,788.54
85	Мунћан Петар	3	464.04
94	СТР Агрошоп В.Греда	3	793.50
96	Тишма Милан	3	7,415.21
102	Љуштина Рајко	3	3,988.00
104	Латиновић Милена	3	623.71
110	Миловановић Илија	3	5,068.26
118	Јовичић Стојадин	3	4,583.56
121	Штампарска радња Гутенберг	3	1,718.66
122	Палинкашевић Радмила	3	1,945.97
	УКУПНО:		483,965.09

VII. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над АД "МЛИН НАПРЕДАК" у стечају из Велике Греде, матични број 08010056, ПИБ 101238812.

VIII. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да, угаси рачун стечајног дужника бр. 908-0000000015001-80 који се води код Директне банке АД Крагујевац и рачун стечајног дужника бр. 160-0000000090824-77 који се води код Banca Intesa АД Београд.

IX. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре РС да из регистра привредних субјеката брише АД "МЛИН НАПРЕДАК" у стечају из Велике Греде, матични број 08010056, ПИБ

101238812.

X. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да у року од 30 дана од дана правоснажности решења о закључењу стечајног поступка обави преостале послове у складу са Законом о стечају и да о реализацији наведених одлука поднесе извештај стечајном судији.

XI. НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија-Пореској управи фил. Вршац да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције ПИБ: 101238812.

Решење о закључењу стечајног поступка објављено је на огласној табли суда даном доношења и биће објављено у Службеном гласнику Републике Србије.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.5/17 од 15.09.2017.године је усвојен завршни рачун стечајног управника за стечајног дужника АД“МЛИН –НАПРЕДАК“-у стечају из Велике Греде, ул.Маршала Тита бр.31., утврђена коначна висина награде стечајном управнику у износу од 4.614.409,52 динара, и то за намирење разлучног повериоца у износу од 3.223.513,18 динара и за намирење стечајних поверилаца у износу од 1.390.896,34 динара, распоређена коначна висина награде на основу извршених послова у стечајном поступку и то:-за стечајног управника Душана Константиновића висина награде у износу од 2.901.161,86 динара, односно након умањене исплаћене прелиминарне награде и накнаде износи 1.171.161,86 динара -за стечајног управника Петра Ђорђевића обрачуната висина награде износи 1.251.807,24 динара, односно на основу више подигнуте прелиминарне награде у износу од 1.600.000,00 динара, стечајни управник Петар Ђорђевић треба да врати на текући рачун стечајног дужника износ од 348.192,76 динара, -за стечајног управника Милорада Ђука обрачуната висина награде износи 461.440,32 динара што чини износ за исплату, утврђено да је на рачуну стечајног дужника на основу решења о главној деоби резервисано 121.000,00 динара за намирење трошкова након окончања стечајног поступка, одобрена исплата неисплаћеног дела награде стечајном управнику у износу од 1.284.409,52 динара, наложено стечајном управнику да у року од 60 дана изради завршну деобу по закључењу на основу додатних прилива и о реализацији накнадне деобе достави извештај стечајном судији, наложено стечајном управнику да по правоснажности овог решења обави преостале послове у складу са Законом о стечају и да о реализацији наведених одлука стечајном судији поднесе извештај, закључен стечајни поступак над АД“МЛИН – НАПРЕДАК“-у стечају из Велике Греде, ул.Маршала Тита бр.31, наложено Агенцији за привредне регистре да изврши брисање стечајног дужника АД“МЛИН –НАПРЕДАК“-у стечају из Велике Греде, ул.Маршала Тита бр.31, Мбр.27002838, ПИБ:108754987 и наложено Министарству финансија-Пореској управи фил.Вршац да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције ПИБ:108754987.

Дана 5.10.2017.године Душан Константиновић уложио је жалбу на решење Привредног суда у Панчеву Ст.број 5/2017 од 15.09.2017 у којој је навео да предлаже да се списи предмета доставе Привредном апелационом суду у Београду, да предлаже да се жалба усвоји и да се наведено решење преиначи тако што ће се Константиновић Душану исплатити 1) преостали износ од 1.163.716,00 дин. са затезном законском каматом почев од 13.01.2012.год. па до исплате, на целокупан износ од 3.334.877,00 дин, све у року од осам дана под претњом принудног извршења, на име награде за намирење разлучних поверилаца, И 2)износ од 973.627,41 дин, односно 70% од 1.390.896,34 дин. као стечајном управнику за намирење стечајних поверилаца умањено за износ прелиминарне награде и 3) износ од 1.049.607,95 дин. на име неисплаћене

накнаде трошкова стечајног поступка са законском затезном каматом почев од 13.01.2012.год. па до исплате, све у року од 8 дана под претњом принудног извршења или да наведено решење укине и предмет врати на поновно одлучивање, да жалбу подноси из свих Законом дозвољених разлога. Даље је навео да је наведеним решењем Привредни суд у Панчеву усвојио завршни рачун стечајног управника за стечајног дужника АД"МЛИН-НАПРЕДАК", у стечају из Велике Греде, да сматра да је ово напред наведено решење незаконито и да је чињенично нетачно, из истих разлога које је већ наводио у жалби у овој правној ствари која се тада водила под бројем СТ 480/10, да се први проблем тиче награда у стечајном поступку јер је Суд направио јединствену масу од награде за намирење разлучних поверилаца, прелиминарне награде и коначне награде стечајним управницима, да се код продаје ради намирења разлучних поверилаца наводи да је продаја извршена из трећег пута, што је нетачно јер се никада није десило обзиром да је продаја извршена из првог пута, да је на рочишту одржаном 27.01.2017.године био присутан стечајни управник Душан Константиновић као стечајни управник који је првобитно поступао у овом предмету и који је записнички указао задњи пасус стр.2 Записника) да се не слаже са достављеним завршним рачуном у делу који се односи на награду након извршене продаје некретнина ради намирења разлучних поверилаца, затим за трошкове стечајног управника односно његове трошкове од Септембра 2011. до Априла 2012.год. који му нису исплаћени као и на његово право на део награде за стечајне повериоце и предочио је резервацију средстава обзиром на све изнето, а је на рочишту дана 15.09.2017.год. он остао и образложио ове своје наводе, да је стечајни управник Константиновић Душан на име намирења разлучних поверилаца продајом некретнина остварио износ од 144.600.000,00 дин. док су други стечајни управници извршили продају имовине и то Петар Ђорђевић у износу од 3.007.280,40 дин. а трећи Ђук Милорад износ од 528.186,00 динара, да сматра да је ово несразмерно у односу на извршени посао. Даље је навео да обзиром да је Константиновић Душан и материјално и процентуално продајом коју је извршио обавио сразмерно највећи део посла од дана 09.01.2012.год.је датум од када је требало да се њему исплати наведена награда ради намирења разлучних поверилаца што је посебна категорија награде па обзиром да то није урађено сматра да му та награда припада са припадајућом каматом "Код исплате награде ради намирења разлучних поверилаца не чека се крај стечајног поступка и завршни рачун већ се иста врши у року од 3 дана након продаје", да се све ово заснива на члану 133 ст.11 Закона о стечају и чл.9 у вези са чл.4 Правилника о основама и мерилима за одредјивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, да би остварио своја права Константиновић Душан се више пута обраћао Суду, стечајним судијама и стечајном управнику и на крају је поднео тужбу дана 24.09.2015.год., да према томе остаје нејасно како је суд дошао до процене обима посла који је он обавио а у односу на укупан обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка, да је поступајући по тужби Константиновић Душана Привредни Суд под бр.П 389/15 одбацио сматрајући да ће се о истим захтевима одлучити на крају стечајног поступка иако чињенично ниједан навод тужиоца није био споран јер понављамо да се награда стечајном управнику одређује истовремено са одобравањем завршног извештаја стечајног управника а код намирења разлучних поверилаца у року од 3 дана од извршене продаје, да суд није поступио према решењу Привредног Апелационог суда 8 Пвж 171/17 од 12.04.2017.год. и није прихватио да се на евентуалне споне околности саслуша бивши стечајни судија Привредног суда Унчевић Ненад сматрајући да је све довољно разјашњено, да истиче да у напред наведеној правној ствари нема никаквих пропуста од стране бившег стечајног управника Константиновић Душана о чему је детаљно расправљао и Врховни Касациони Суд РС у својој пресуди Прев 238/2013 од 03.07.2014.године која је такође приложена, те да због свега изнетог остаје код жалбе и разлога које смо изнели.

Одлучујући по жалби стечајног управника Душана Константиновића, Привредни апелациони суд је својим решењем Пвж.476/17 од 21.12.2017.г. укинуо наведено решење о закључењу стечајног поступка и предмет је враћен на поновни поступак. У образложењу решења

Привредни апелациони суд наводи да првостепени суд није дао разлоге о сразмери и учешћу у обављању послова сваког од стечајних управника, односно није дао разлоге о начину утврђивања припадајуће коначне награде о којој је одлучено у изреци наведеног решења, те да ће у поновљеном поступку првостепени суд донети нову одлуку, дајући за исту јасне, потпуне и на закону засноване разлоге.

У поновљеном поступку Привредни суд у Панчеву донео је закључке којима је наложио Константиновић Душану, Ђорђевић Петру и Ћук Милораду, да у року од 8 дана доставе суду хронолошки извештај о свим радњама и пословима које су, из законом предвиђеног делокруга послова стечајног управника предузели у стечајном поступку над стечајним дужником у периоду док су вршили функцију стечајног управника и то од момента именовања на место стечајног управника стечајног дужника МЛИН НАПРЕДАК у стечају из Велике Греде до дана престанка функције.

Дана 31.01.2018.године адвокат Милић Жељко из Панчева доставио је овом суду поднесак којим се изјаснио на закључак суда од 09.01.2018.године, а у име Константиновић Душана, у коме је навео да је поводом исплате награда и трошкова у стечајном поступку "НАПРЕДАК МЛИН" АД у стечају из Велике Греде Константиновић Душан, више пута подносио захтеве томе суду за исплату, а задњи пут је Привредни апелациони суд у Београду под бр. Пвж. 476/17 донео други пут решење којим је укинуо решење Привредног Суда у Панчеву СТ.број 5/2017 и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак, на основу чега је поступајући судија донела закључак под горњим бројем, да Душан Константиновић остаје у свему код својих предлога и навода и сагласан је са правним наводима Привредног апелационог суда, да ово практично значи да Константиновић Душан у овој фази поступка нема могућности да изнесе ни једну нову чињеницу осим оних које су већ изнете до сада, да се све радње које је предузео налазе у спису и биле су на увиду како стечајним упавницима који су га наследили тако и суду и посебно указује да се радње налазе евидентиране у систему ЕРЦ који се налази у Агенцији за лиценцирање стечајних управника, да што се тиче расподеле новчаних средстава које се односе на награде стечајних управника, овде их је било троје, а главни проблем је у томе, као што наводи и Привредни апелациони суд да се не могу мешати прелиминарна награда, награда ради намирења разлучних поверилаца и коначна награда поготово кад се има у виду да претходни стечајни судија није имао никакве примедбе већ је оценио рад Константиновић Душана у свему основан, да Константиновић Душан посебно истиче да је код намирења разлучних поверилаца продајом некретнина остварио износ од 144.600.000,00 динара, при чему је остварен вишак од 12.000.000,00 динара од потребног намирења за тог разлучног повериоца који је износ остао на рачуну, док је стечајни управник Петар Ђорђевић извршио продају имовине за износ од 3.007.280,40 динара, а Ћук Милорад за износ од 528.186,00 динара и због тога сваки стечајни завршни рачун који ово не вреднује је не сразмеран у односу на извршен посао. У поднеску је даље навео да због ове чињенице као и због чињенице да му нису признати реални трошкови Константиновић Душан је улагао жалбе које је усвајао Привредни апелациони суд и тражио је и предлаже да му се на име награде ради намирења разлучних поверилаца исплати износ од 3.334.877,00 динара са затезном законском каматом почев од 13.01.2012.године па до исплате и износ од 1.049.607,95 динара на име неисплаћене накнаде трошкова стечајног поступка до априла 2012.године са затезном каматом почев од 13.01.2012.године па до исплате, све у року од осам дана под претњом извршења при чему стално треба имати у виду да је Констнтиновић Душан обавио преко 70 процената посла у стечајном поступку и 13 радњи од 20 које се наводе у члану 27 Закона о стечају и извршио продај имовине стечајног дужника која у процењеној вредности учествује са 97 процената и да није било примедбе ни на једну радњу која је спроведена у овом стечајном поступку, те да имајући све напред наведено увиду понавља предлог да се изврши вештачење наведених радње и њихове вредности од стране вештака економске струке којег ће предложити на наредном рочишту.

Дана 12.02.2018.године Привредни суд у Панчеву донео је закључак којим је наложио бившем стечајном управнику Константиниовић Душану да у року од 8 дана од дана пријема овог закључка достави суду детаљан приказ обрачуна награде, према Правилнику о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, за онај износ награде за који сматра да му припада у стечајном поступку над стечајним дужником.

Дана 28.02.2018.године бивши стечајни управник Душан Константиновић доставио је овом суду поднесак у коме је навео да остаје у свему према досадашњим захтевима што се тиче његових права, да у вези закључка истиче да потражује награду за остварено намирење разлучних поверилаца од 3.334.887 динара са затезном законском каматом и то: за 1.000.000 динара до 28.12.2016 године када му је исплаћен део наведене награде; за 1.171.161 динара до 03.04.2017 године када му је исплаћен други део наведене награде; за 1.163.716 динара неисплаћеног дела награде за намирење разлучних поверилаца са законском затезном каматом до исплате. Даље је навео да је награда за остварено намирење разлучних поверилаца израчуната на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника (Службени гласник РС бр.1 од 14.01.2011 год.), члан 9, а на основу Закона о стечају у складу са чланом 133 став 9 (Службени гласник РС бр. 104/09), да још једном наглашава да је овај посао урадио сам без икаквог учествовања осталих стечајних управника, да у делу награде за намирење стечајних поверилаца потражује износ од 973.627,41 динара, односно 70% од укупне награде која износи 1.390.896,34 динара умањен за износ добијен од прелиминарне награде у износу од 450.000 динара, а не 730.000 динара како је израчунао садашњи стечајни управник, да предлаже да се за контролу обрачунате награде именује судски вештак, јер сматра да није добро израчуната награда, односно да су изостављени приходи остварени од давања фирме у закуп, да потражује износ од 1.049.607,95 динара на име стварно насталих неисплаћених трошкова стечајног поступка са законском затезном каматом почев од 13.01.2012 године па до исплате, под претњом принудног извршења, да тражи да му поступајући стечајни управник, или судски вештак, израчуна преостале, а не исплаћене трошкове од 13.01.2012 године па до датума његовог разрешења.

Дана 17.01.2018.године Петар Ђорђевић доставио је овом суду поднесак у коме је навео предузете активности 2012 године: дана 23.03. достављен захтев АПР-у за промену података, дана 07.04.Анализа Купопродајног уговора о продаји имовине стечајног дужника доо „ЛОКВЕ“, који је оверен у општинском суду у Вршцу 13.01.2012 године као иопреме и возила која су дата у закуп доо „ЛОКВЕ“ Локве. Анализа извода Банке, дана 25.04. био је у Агенцију за лиценцирање стечајних управника-АЛСУ да ми се омогући да коригујем периодични извештај за први квартал с обзиром да предходни стечајни управник није спровео ништа у вези продаје тако да се стање на изводу није слагало са стањем у ЕРС-у, дана 25.04. достављен суду план трошкова за мај 2012. године као и трошковник за предходни период, дана 26.04. припремљен анекс Уговора о закупу са доо“Локве“ Локве, дана 26.04. обављен разговор са књиговодственом агенцијом Фактор за пружање књиговодствених услуга, дана 27.04. достављен предлог за измену уговора о закупу доо „Локве“ Локве, дана 27.04. поднет захтев суду за ангажовање књиговодствене агенције Фактор, дана 30.04. достава суду план трошкова за Април 2012. године, дана 06.05. урађена примопредаја, дана 07.05. достављена суду примопредајна документација, дана 14.05. одлазак у Велику Греду-разговор у вези достављеног предлога за повећање закупа, дана 18.05. састанак са књиговодственом агенцијом Фактор и Панеминент ради преузимања документације, дана 25.04. достављен план трошкова за јун, дана 4.06. одлазак у Велику Греду у вези регулисања начина плаћања електричне енергије као и посебне накнаде за заштиту и унапређење животне средине, дана 4.06. изјашњење по закључку суда од 25.5.2012.године, дана 14.05. одржана седница Одбора поверилаца Велика Греда, дана 20.06.

одлазак у Велику Греду - разговор у вези продаје опреме и возила, дана 29.06. достављен план трошкова за јул, дана 23.07. достављен суду периодични извештај за период Април-Јун, дана 24.07. достављен план трошкова за август, дана 9.08. одлазак у СУП Пландиште ради регистрације возила, дана 28.08. достављен план трошкова за септембар, дана 2.10. достављен план трошкова за октобар, дана 5.10. достављен суду захтев за ангажовање вештака за процену имовине, дана 29.10. достављен план трошкова за новембар, дана 29.10. достављен периодични извештај за период јул-септембар, дана 27.11. достављен план трошкова за децембар, дана 25.12. достављен план трошкова за јануар. Предузете активности 2013 године: дана 4.01. разговор са представницима Гаспетролау вези испоруке горива, дана 30.01. достављен план трошкова за фебруар 2013, дана 31.01. Обавештење о намери, плану и начину продаје имовине, дана 4.03. достављен план трошкова за Март, дана 1.04. достављен план трошкова за Април, дана 2.04. припрема за продају опреме и возила Велика Греда, дана 6.04. одржана продаја опреме и возила Велика Греда, дана 24.04. обавештење суду о извршеној продаји, дана 30.04. достављен план трошкова за Мај, дана 30.04. достављен периодични извештај јануар-март, дана 29.05. достављен план трошкова за јун, дана 30.05. одржана седница одбора поверилаца, дана 31.05. достављен суду записник са седнице одбора поверилаца, дана 5.06. достављено суду обавештење о намери, плану и начину продаје имовине, дана 25.04. достављен план трошкова за јул, дана 08.07. одржана друга продаја опреме, дана 11.07. одржан састанак због донете другостепене пресуде Апелационог суда од 22.5.2013. год. Иж.1495/13, дана 9.07. састанак са Мушкиња Николом и Девић Драганом - представници тужиоца 33 „Гређанин“ у донетој пресуди против туженог АД „Млин Напредак“ у донетој пресуди 1.иж.1495/13, дана 11.07. састанак са представницима АД „Локве“ у вези пресуде Апелационог суда од 22.5.2013. год. 1.иж.1495/13 где је пресудом утврђено да је УГОВОР о купопродаји непокретне имовине стечајног дужника закључен 09.01.2012. године између АД Млин „Напредак“ у стечају из Велике Грете у својству продавца и ДОО „Токве“ из Локава ул. Лењина бр. 96 у својству купца, оверен код Основног суда у Вршцу дана 13.01.2012. године Ов.бр.45/12 ништав и не производи правно дејство, дана 12.07. Допис АД „Докве“ у вези закупа имовине која је била предмет купопродајног уговора за временски период 31.01.2012. до 22.05.2013. год., дана 16.07. обавештење суду о извршено продаји опреме, дана 18.07. састанак са представницима ДОО „Локве“ у вези закупа имовине који би била предмет купопродајног уговора, дана 22.07. достава периодичног извештаја за период април-јун, дана 23.07. достава плана трошкова за август, дана 27.08. достава плана трошкова за септембар, дана 23.07. одржана седница одбора поверилаца, дана 27.08. достављен план трошкова за септембар, дана 30.09. достављен план трошкова за октобар, дана 22.10. достава периодичног извештаја за трећи квартал, дана 01.11. достављен план трошкова за новембар, дана 26.11. достављен план трошкова за децембар, дана 23.12. достава одштетног захтева у предмету који се води пред Вишим привредним судом у Чачку, дана 26.11. одлазак у Виши Привредни суд Чачак као представник оштећене стране АД Млин „Напредак“ против окривљеног Панте Вучуревића и осталих у предмету С.Пк.бр.3/2013, дана 27.11. достављен план трошкова за јануар. Предузете активности 2014. године: Дан 15.01. обављен разговор са вештаком Савановић Новаком и адвокатом Томовићем у вези вештачења у предмету 2П.154/2012, дана 22.01. достава периодичног извештаја за 4. Квартал 2013.год., дана 07.02. одговор на закључак од 29.01.2014.год., дана 03.03. достава плана трошкова за март, дана 26.03. достава плана трошкова за април, дана 25.04. достава периодичног извештаја за 1. Квартал 2014.год., дана 27.04. одлазак у Виши Привредни суд Чачак као представник оштећене стране АД Млин „Напредак“ против окривљеног Панте Вучуревића и осталих у предмету С.Лк.бр.3/2013, дана 19.05. оглашавање о продаји имовине на основу пресуде Апелационог суда од 22.5.2013. год. 1.ИЖ.1495/13 где је пресудом утврђено да је УГОВОР о купопродаји непокретне имовине стечајног дужника закључен 09.01.2012. године између АД Млин „Напредак“ у стечају из Велике Грете у својству продавца и ДОО „Токве“ из Локава ул. Лењина бр. 96 у својству купца, оверен код Основног суда у Вршцу дана 13.01.2012. године Ов.бр.45/12 ништав и не производи правно дејство, дана 22.05. након поднетог поднеска-молба

за одлагање продаје од стране адвоката Срђана Миковића, стечајни судија ме је позвала телефоном и усмено рекла да обуставим оглас о продаји имовине, што сам и учинио, дана 25.04. достава опана трошкова за мај, дана 30.04. достава плана трошкова за јун, дана 04.06. достава плана трошкова за јул, дана 24.07. достава периодичног извештаја за 2. Квартал 2014.год., дана 30.07. достава плана трошкова за август, дана 26.08. достава плана трошкова за септембар, дана 09.08. достављен поднесак суду образложење намирења разлучног повериоца, дана 29.09. достава плана трошкова за октобар, дана 24.10. достава периодичног извештаја за 3. Квартал 2014.год., дана 28.10. достава плана трошкова за новембар, дана 01.11. достава плана трошкова за децембар, дана 2.12. одговор на Закључак суда од 21.11.2014.год. у вези намирења разлучног повериоца. Предузете активности 2015. године: дана 08.01. достава плана трошкова за јануар, дана 23.01. достава периодичног извештаја за 4. Квартал 2014.год., дана 27.01. достава плана трошкова за фебруар, дана 02.03. достава плана трошкова за март, дана 13.03. ВеликаГреда-састанак ради договора око вештачења у предмету 2П.154/2012, дана 25.03. достава плана трошкова за април, дана 25.03. Велика Греда - присуствовао вештачењу у предмету 2п.154/2012, дана 3.04. изјашњење на Закључак суда у вези приговора Копривец Бранка, дана 17.04. Велика Греда- присуство допунском вештачењу у предмету 2п.154/2012, дана 21.04. одржана седница одбора поверилаца, дана 26.04. поднет нацрт решења за делимичну деобу, дана 26.05. достава плана трошкова за јун, дана 30.04. достава плана трошкова за јул, дана 03.07. изјашњење стечајног управника по Закључку суда од 29.06. на поднесак ПАС-а, дана 31.07. достава плана трошкова за август, дана 12.11. достава плана трошкова за септембар, октобар, новембар, дана 26.11. достављен поднесак суду - изјашњење на приговор ДОО „Ераковић“, дана 26.11. достављен поднесак суду - изјашњење на жалбу ДОО „Ераковић“. Хронолошки приказ присутности стечајног управника на рочиштима у предметима 2П154/2012, 2П.452/2012, 2П.66/2015: у предмету 2П.154/2012 присуствовао сам на рочиштима која су одржана: 21.09., 09.11., 25.12.2012.год., 08.01.2013., 09.05., 24.10., 18.12.2013.Г., 25.02., 10.04., 17.06.2014.Г., 03.02., 12.05.2015.године; у предмету 2П.452/2012 присуствовао сам на рочиштима која су одржана: 20.03.2013., 09.05., 13.06., 14.11.2013.г., 23.01.2014., 11.04., 19.06., 18.12.2014., 31.03., 04.06.2015. године; у предмету 2П.66/2015 присуствовао сам на рочиштима која су одржана: 09.04. и 16.06.2015.године.

Дана 12.02.2018.године Привредни суд у Панчеву донео је закључак којим је наложио Ђорђевић Петру да у року од 8 дана од дана пријема овог закључка достави суду детаљан приказ обрачуна награде, према Правилнику о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, за онај износ награде за који сматра да му припада у стечајном поступку над стечајним дужником.

Дана 26.02.2018.године Петар Ђорђевић доставио је овом суду поднесак коме је навео да као што је констатовано утврђена висина награде стечајном упавнику на име намирења разлучног повериоца износи 3.223.513,18 динара а на име намирења стечајних поверилаца 1.390.896,34 динара што укупно износи 4.614.409,52 динара, да као што се већ раније изјаснио њему треба да припадне 35% награде од укупног обима посла који је био потребан за окончање стечајног поступка код стечајног дужника “Млин Напредак“ а.д у стечају, а све у складу са чланом 15. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, да на основу анализе њему припада награда у укупном износу од 1.615.043,20 динара, односно 35% од укупно обрачунате награде ($4.614.409,52 \times 35\% = 1.615.043,20$), да је обрачун припадајуће награде урадио на основу већ примењеног начина обрачуна награде у случају када је током стечајног поступка над стечајним дужником „Житопромет“ у стечају Чачак Посл.бр. 2. Ст. 32/2014 дошло до разрешења једног стечајног управника, а у којем је било и намирења разлучног повериоца, да у прилогу доставља решење о усвајању Завршног рачуна од 29.05.2015. године стечајног дужника „Житопромет“ у стечају Чачак Посл.бр. 2. Ст.32/2014 где може да се види начин одређивања процентуалног износа припадајуће награде за ангазоване стечајне

управнике, да не улазећи у детаљну анализу рада осталих именованих стечајних управника који су својим чињењем односно нечињењем оштетили (умањили) стечајну масу стечајног дужника и на тај начин и умањили основицу за обрачун припадајуће награде стечајним управницима, наводи само неке појединости: стечајни управник Константиновић је исплатио разлучног повериоца АД „Локве“ Локве са укупном оствареном продајном ценом, износ није умањено за припадајућу награду стечајном управнику, трошкове продаје као и 1 % АЛСУ на име Тарифе, што је на тај начин оштетио стечајну масу за око 5.000.000,00 односно умањено основицу за обрачун награде стечајним управницима; трошкови на име потрошње горива које је Констангиновић узимао преко „Гаспетрола“-а; такође стечајни управник Милорад Ћук је у судском потупку где је тужени „Добровољци“ основ спора побојна радња начин стицања власништва два хангара, када је у завршној фази парничног поступка констатовано да је било мање пшенице у моменту преузимања хангара (тада сам још увек био ја стечајни управник) уместо да оконча парнични поступак и тражи одговорност одговорних лица за настали мањак а који су у исто време и били чланови одбора поверилаца - Бранко Копривец и Милорад Трбојевић, он уз сагласност Одбора поверилаца са ДОО „Добровољци“ се поравнава уз накнаду на име два хангара, да сходно Закону о стечају, стечајни управник је требао да настави парнични поступак, по окончању истог, да наплати парничне трошкове, да процени вредност два хангара и након тога да огласи њихову продају, да је својим чињењем оштетио повериоце односно умањено стечајну масу а са аспекта припадајуће награде стечајним управницима умањено основицу за обрачун награде, да је овде навео само неколико примера а има их још, начин намирења излучних поверилаца, укупни трошкови које потражује Константовић, начин продаје имовине са разлучним правом, итд... У поднеску је даље навео да само на горе изнете чињенице стечајна маса је умањена за вишемилионске износе, те је за толико умањена и основица за обрачун награде стечајним управницима односно мени као разрешеном стечајном управнику, да сматра да суд треба да уважи ове околности и на основу тога донесе одлуку о припадајућим износима награде стечајним управницима, да је на крају мишљења да на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, према процени обима посла који је био потребан за окончање стечајног поступка поступку расподела би требало да буде у односу 60%, 35% и 5%.

Дана 17.01.2018.године стечајни управник Милорад Ћук доставио је суду поднесак поступајући по закључку суда од 09.01.2018.године у коме је навео да је примопредаја између разрешеног стечајног управник и именованог стечајног управника извршена дана 29.12.2015.године по решењу Привредног суда у Панчеву 27.11.2015.године, да је урађен завршни рачун за пословну 2015.годину, закључно са периодичним извештајем, да је дана 09.02.2016.године одржана седница одбора поверилаца са извештајем о току стечајног поступка, свим урађеним пословима и посебан осврт на преостале парнице које су у току и свим проблемима у току стечајног поступка, да је извршена анализа свих трошкова стечајног поступка и трошкова стечајне масе из разлога неспровођења истих кроз ЕРС са извештајем за сваки месец са неадекватно спроведеним одобрењима, без прилога рачуна, одобрења трошкова и осталог, да су исти достављени надлежном стечајном судији и АЛСУ, да су истовремено завршени неокончани послови (уговор о делу, исправка закључака, исплата излучног повериоца по пресуди), исплата-деоба првог и другог исплатног реда 04.03.2016.године, израда М-4 образаца за све раднике по исплати, да су преузете све и њихово окончање, дана 30.03.2016.године седница одбора поверилаца у Великој Греди за све парнице и њихов извештај, утужења за ненаплаћена /потраживања, теренска контрола за повраћај ПДВ-а и добијено решење за повраћај, 20.10.2016.године урађен Нацрт за главну деобу, исплата по решењу - 408 поверилаца, преко 200 поверилаца (физичка лица) са текућим рачунима преко Привредне банке код које су текући рачуни угашени, да се физички морало обилазити по адресама поверилаца из тог разлога, да је и поред тога остало 60-ак којима није могуће било исплатити, дана 09.12.2016.године донето решење о главној деоби, дана 29.11.2016.године достављен завршни рачун и предлог за заказивање завршног рочишта са

прегледом свих прилива и одлива са обрачунатом наградом према процени посла за разрешене и именованог стечајног управника, одржан одбор поверилаца за сагласност на све трошкове као и обрачунату награду; односно сагласност на завршни рачун, урађен завршни рачун за текућу 2016. годину, дана 27.01.2017. године одржано завршно рочиште, донето решење о закључењу стечајног поступка са накнадном деобом по оствареним приливима, и то: повраћај ПДВ-а 129.961,00 динара, наплата извршењем 868.304,28 динара, разлика по измени закључка 1.157.991,14 динара, накнадно извршена деоба по исказаном у завршном рачуну, осим наплате ПДВ-а који је жалбом пореске управе укинута, по жалби разрешеног стечајног управника одржано је завршно рочиште дана 15.09.2017. године и донето решење о усвајању завршног рачуна, да на основу раније изнетих образложења, сматра да је раније примењена накнада за ангажован рад у самом стечајном поступку максимално обрачуната за разрешене стечајне управнике, да након продаје било које имовине, сви остали послови чине минимално 25% укупно обрачунате награде (деоба, исплата, парнице, архива, извештаји, завршни рачун и окончање стечајног поступка по завршном рачуну), да је обрачуната награда адекватно обрачуната за све стечајне управнике на основу извршених активности у периоду ангажовања.

Дана 12.02.2018. године Привредни суд у Панчеву донео је закључак којим је наложио стечајном управнику Ћук Милораду да у року од 8 дана од дана пријема овог закључка достави суду детаљан приказ обрачуна награде, према Правилнику о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, за онај износ награде за који сматра да му припада у стечајном поступку над стечајним дужником.

Дана 05.03.2018. године стечајни управник Милорад Ћук доставио је овом суду поднесак у коме је навео да се у претходном одговору на закључак, стечајни управник децидно изјаснио на обрачунату награду која му припада на основу извршених послова након разрешења обојице претходних стечајних управника, да правилник код оваквих ступација не постоји, односно једино је меродавно обим послова појединачно за сваког стечајног управника уз сагледавање обима извршених послова претходног стечајног управника од стране још увек ангажованог стечајног управника, са коначним ставом поступајућег судије, исто опредељење и становиште је изнесено на оба завршна рочишта, и то од 27.01.2017. године, као и од 15.09.2017. године, са допунским одговорима на закључак стечајног судије, да је и код првог рочишта изнесено образложење са битним елементом одлуке одбора поверилаца и њихове сагласности на предложену расподелу коначне награде за рад појединачно расподељене за ангажоване стечајне управнике на основу извршених послова, да су изнесени слични искуствени примери од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника и оријентационих процената за поједине фазе стечајног поступка, па је на основу тога и извршена расподела укупно обрачунате награде за рад стечајних управника, да напомиње да је стечајни поступак окончан, а самим тим претходно обрачунате награде стечајних управника исплаћене, те је немогуће враћање у претходно стање на основу чега је изнесен став судске праксе конкретно у овом предмету.

Дана 12.03.2018.г. Агенција за лиценцирање стечајних управника је доставила на захтев овог суда изјашњење у коме је навела да је увидом у доступну документацију којом Агенција располаже, у вези спроведених активности стечајног управника Константиновић Душана у стечајном поступку над стечајним дужником АД МЛИН НАПРЕДАК у стечају из Велике Греде, и то од тренутка именовања па до разрешења именованог исти обављао следеће послове: спровео попис имовине стечајног дужника, сачинио почетни биланс и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, утврдио основаност, обим и приоритет пријављених потраживања поверилаца на основу чега је суд донео Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања од 14. децембра 2010. године, спровео поступак продаје имовине стечајног дужника тако што је дана 09. јануара 2012. године закључио купопродајни уговор о продаји имовине стечајног дужника са купцем „ЛОКВЕ“ доо из Локви за купопродајну цену у износу од

144.600.000,00 динара, иако је претходно Закључком суда који спроводи стечајни поступак од 19. септембра 2011. наложено да се у целости обустави поступак продаје имовине стечајног дужника методом непосредне погодбе, из разлога што иста није спроведена у складу са одредбама Закона о стечају и Националног стандарда бр. 5, намирио разлучног повериоца у износу од 132.457.907,00 динара, на име прелиминарне награде стечајног управника исплатио са рачуна стечајног дужника у износу од 450.000,00 динара, као и на име накнаде трошкова стечајног управника у износу од 300.000,00 динара.

Решењем Ст.бр. 2/2018 од 20.03.2018.г. заказано је завршно рочиште за 20.04.2018.г. и оглас о заказивању завршног рочишта објављен је у Службеном гласнику РС бр.25 од 30.03.2018.године, чиме су сви повериоци уредно позвани.

На завршном рочишту одржаном дана 20.04.2018. године стечајни управник је изјавио да остаје у свему код својих досадашњих навода односно навода са завршеног рочишта од 27.01.2017. и од дана 15.09.2017. године, констатовано је да је дана 17.01.2018. године претходни стечајни управник Ђорђевић Петар доставио хронолошки извештај о евидентираним радњама и пословима које је као стечајни управник предузео током обављања дужности и дана 20.02.2018. године приказ обрачуна своје награде, да је пуномоћник стечајног управника Константиновић Душана дана 31.01.2018. године доставио суду поднесак о предузетим радњама током обављања своје функције као и поднесак од 28.02.2018. године без приказаног обрачуна своје награде у складу са налогом суда, да је дана 18.01.2018. године поступајући стечајни управник Ђук Милорад доставио суду обавештење о свим предузетим радњама од момента ступања на дужност до момента закључења стечајног поступка, као и да је дана 12.03.2018. године Агенција за лиценцирање стечајних управника поступила по закључку суда и доставила мишљење о раду Константиновић Душана и обавештење о пословима које је предузео у току обављања своје дужности.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 2/2018 од 20.04.2018. године закључен је стечајни поступак над АД "МЛИН –НАПРЕДАК"–у стечају из Велике Греде, ул.Маршала Тита бр.31, усвојен завршни рачун, утврђена коначна висина награде и распоређена тако да разрешеном стечајном управнику Константиновић Душану припада накнада за рад од 60% од укупне награде стечајног управника од 4.614.409,52 динара, односно износ од 2.768.645,71 динара, разрешеном стечајном управнику Ђорђевић Петру припада накнада за рад од 30% од укупне награде стечајног управника од 4.614.409,52 динара, односно износ од 1.384.322,86 динара и стечајном управнику Ђук Милораду припада накнада за рад од 10% од укупне награде стечајног управника од 4.614.409,52 динара, односно износ од 461.440,95 динара. Такође је утврђено да је разрешеном стечајном управнику Константиновић Душану у току стечајног поступка, на име прелиминарне награде одређене решењем Ст.бр. 480/2010 од 18.04.2011.г. и решењем Ст.бр.480/10 од 17.11.2011.г. и накнаде исплаћено укупно 730.000,00 динара, да је разрешеном стечајном управнику Ђорђевић Петру у току стечајног поступка, на име прелиминарне награде одређене решењем Ст.бр. 480/2010 од 30.04.2012.г. исплаћено укупно 1.600.000,00 динара, стечајни управник Петар Ђорђевић треба да врати на текући рачун стечајног дужника износ од 215.677,14 динара, да је на рачуну стечајног дужника на основу решења о главној деоби је резервисано 121.000,00 динара за намирење трошкова након окончања стечајног поступка, одобрена је исплата неисплаћеног дела награде разрешеном стечајном управнику Константиновић Душану у износу од 2.038.645,71 динара и стечајном управнику Ђук Милораду у износу од 461.440,95 динара и наложено стечајном управнику да по правоснажности овог решења обави преостале послове у складу са Законом о стечају и да о реализацији наведених одлука стечајном судији поднесе извештај.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж 398/18 од 18.07.2018. године усвојена на жалба

разрешеног стечајног управника Костантиновић Душана из Панчева, укинута решење овог суда Ст 2/18 од 20.04.2018. године и предмет враћен на поновни поступак.

У поновном поступку, на завршном рочишту стечајни управник је прихватио предлог разрешених стечајних управника да стручно лице, које ће он ангажовати, утврди износ награде сваког до сада поступајућег стечајног управника у овом стечајном поступку. Примедбе на достављени предлог расподеле награда доставили су путем својих пуномоћника претходни стечајни управници Костантиновић Душан и Ђорђевић Петар.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 12/2018 од 14.06.2019. године закључен је стечајни поступак над АД“МЛИН –НАПРЕДАК“-у стечају из Велике Греде, ул.Маршала Тита бр.31, усвојен завршни рачун, утврђена коначна висина награде и распоређена до сада поступајућим стечајним управницима.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж 696/2019 од 26.12.2019. године, укинута је решење овог суда Ст 12/18 од 14.06.2019. године и решење Привредног суда у Панчеву Ст 12/2018 од 22.07. 2019. године и предмет враћен на поновни поступак.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 1/2020 од 07.07.2020. године закључен је стечајни поступак над АД“МЛИН –НАПРЕДАК“-у стечају из Велике Греде, ул.Маршала Тита бр.31, усвојен завршни рачун, утврђена коначна висина награде и распоређена до сада поступајућим стечајним управницима.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж 359/20 од 07.10.2020. године укинута је решење овог суда Ст 1/2020 од 07.07.2020. године и предмет враћен овом суду на поновни поступак.

У поновном поступку, стечајни судија је поступајући по налогу другостепеног суда, а посебно имајући у виду све наведено, утврдио следеће:

Стечајни поступак над стечајним дужником АД “МЛИН-НАПРЕДАК- у стечају из Велике Греде, ул. Маршала Тита бр.31, покренут је решењем Привредног суда у Панчеву Ст.бр.480/2010 дана 05.07.2010.године. Истим решењем за стечајног управника именован је Костантиновић Душан лиценцирани стечајни управник из Ковина.

Решењем Привредног суда у Панчеву од 19.03.2012.године разрешен је стечајни управник Костантиновић Душан из Ковина, а именован је стечајни управник Ђорђевић Петар из Панчева.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.480/2010 од 27.11.2015.год. разрешен је стечајни управник Петар Ђорђевић из Панчева, истим решењем за стечајног управника именован је Милорад Ђук који је ову функцију обављао до окончања стечајног поступка.

Поверилачко рочиште одржано је дана 24.09.2010.године на коме је стечајни управник презентовао извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника. На истом рочишту стечајни судија је донео решење о банкротству.

Испитно рочиште одржано је дана 03.12.2010.године, након чега је стечајни судија донео Закључак о утврђеним и оспореним потраживањима дана 14.12.2010. године.

У складу са решењем о банкротству приступило се продаји имовине стечајног дужника, а на основу одлуке одбора поверилаца изабран је начин продаје стечајног дужника и приступило се

продаји имовине стечајног дужника непосредном погодбом. Извршене су три продаје:

-Дана 07.10.2011.године извршена је прва продаја имовине стечајног дужника(земљиште и објекти), непосредном погодбом, а купопродајни уговор са купцем ДОО“Локве“ из Локава, закључен је дана 09.01.2012.године, оверен код Основног суда у Вршцу дана 13.01.2012.године, за купопродајну цену у износу од 144.600.000,00 динара. Из ове продаје намирен је разлучни поверилац АИК Банка АД Ниш у износу од 132.457.907,00 динара.

-Дана 06.04.2013.године, одржана је друга продаја имовине стечајног дужника (опрема и возила), јавним надметањем, купцу ДОО“Локве“ из Локава, по цени од 3.007.280,40 динара.

-Дана 01.07.2013.године одржана је трећа продаја имовине стечајног дужника (опрема), купцу ДОО“Локве“ из Локава, по цени од 528.186,00 динара .

Решењем о главној деоби од 09.12.2016. године је намирено потраживање : стечајних поверилаца првог исплатног реда у 100% износу њихових потраживања, у висини од 1.880.048,14 динара и стечајних поверилаца другог исплатног реда у 100% износу њихових потраживања, у висини од 1,82 динара и стечајних поверилаца у трећем исплатном реду са 4,50% њихових потраживања, у висини од 6.600.350,83 динара.

На сагласан предлог поступајућег и претходних стечајних управника, стечајни управник Ђук Милорад је ангажовао независно стручно лице Којић Милану, вештака економско-финансијске струке који је дана 03.05.2019. године доставио суду свој налаз са мишљењем у погледу правичне расподеле награда сваког до сада поступајућег стечајног управника са акцентом на обим извршених послова од стране сваког појединачног стечајног управника у одређеној фази стечајног поступка.

На предлог стечајног управника, стечајни судија је решењем Ст 16/2020 од 09.08.2021. године одредио завршно рочиште у овом стечајном поступку за 07.10.2021. године у 10,00 часова у сали 114/1 Привредног суда у Панчеву.

Решење Привредног суда у Панчеву Ст 16/2020 од 09.08.2021. године објављено је у Сл. Гласнику РС бр. 82 од 20.08.2021. године.

На завршном рочишту одржаном дана 07.10.2020. године поступајући стечајни управник Ђук Милорад је изјавио да остаје код својих навода и изјашњења у погледу предатог завршног рачуна стечајног дужника уз констатацију где на основу решења ПАС на претходни закључак прилагођено познатом извештају као и да су у прилогу достављени списак поверилаца у укупном износу од 483.965,09 динара који ће након закључења стечаја бити пренети у депозит Привредног суда. Истакао је да је све већ констатовано у погледу ПДВ-а, да је поднет захтев, да је добијено решење за наплату, да је из централе из Новог Сада укинута решење тако да на исто правни лек не постоји, да су у завршном извештају констатовани сви приливи и на шта се односе те да сматра да је правилно урађен обрачун и разлучних и стечајних поверилаца. У свему осталом остаје код поднетог извештаја који садржи и обрачун награде за поступање стечајних управника.

Претходни стечајни управник Константиновић Душан је, путем пуномоћника, изјавио да остаје у свему код навода и предлога, истатакао да је у поднеску од 24.02.2018. године који је предат препоручено 27.02.2018. године, прецизно навео основе и висину накнада, награда за намирење разлучних поверилаца, коначна награду и трошкове поступка.

Претходни стечајни управник Ђорђевић Петар је, путем пуномоћника, изјавио да остаје код навода из поднеска од 22.07.2019. године, да сматра да би разрешеном стечајном управнику Ђорђевић Петру требало да припадне награда за намирење стечајних поверилаца у износу од 1.574.158,02 динара, да тражи да се у завршном извештају констатује чињеница да је претходно наведени разрешени стечајни управник Петар Ђорђевић самовољно вратио стечајном дужнику део исплаћене прелиминарне награде у износу од 348.192,76 динара, да стечајни управник Ђук Милорад није констатовао чињеницу да је разрешеном стечајном управнику Константиновићу исплаћена награда за намирење разлучних поверилаца из средстава намењених за исплату стечајних поверилаца, да стечајни управник није унео податке о разлозима зашто није извршен повраћај више уплаћеног ПДВ-а, да стечајни управник требао да употпуни свој завршни извештај у складу са претходно наведеним примедбама и да у исти унесе и податак о споровима који су вођени између стечајног дужника.

Стечајни управник Ђук Милорад је на поднете примедбе, изјавио да је у претходним завршним рачунима стајала укупно обрачуната награда за рад стечајног управника а да је у последњем завршном извештају, поступио сходно решењу ПАС-а, где је наложено да се завршни рачун искључиво прилагоди обрачуну награде за исплату стечајних поверилаца што је и урађено ништа од тога није утицало на висину обрачуна награде разлучних, стечајних поверилаца и управника а што је истакнуто и у образложењу начина обрачуна награде за рад стечајних поверилаца.

Суд је увидом у завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника суд је утврдио да су укупно остварени приливи, следећи:

ПРИЛИВИ	Износ(дин.)
1 Готовина и готовински еквиваленти у благајни и у банкама на дан преузимања дужности	0,00
2 Предујам за покретање стечајног поступка	269.000,00
3 Реализована средства од уновчења имовине стечајног дужника	148.135.466,40
а) Непокретна имовина стечајног дужника (грађевински објекти и земљиште)	144.600.000,00 0,00
б) Биолошка средства (основно стадо, вишегодишњи засади)	3.535.466,40 0,00
в) Постројења и опрема	0,00
г) Друга финансијска средства (удели и акције)	
д) Залихе	
3а Реализована средства од уновчења стечајног дужника као правног лица	0,00
4 Пословни приходи	19.874.173,47
а) Закуп	5.059.284,09
б) Остали пословни приходи	14.814.889,38

5 Остали приходи	12.156.910,86
а) Камате банке	1.025.817,84
б) Уплаћени депозити	11.111.548,60 0,00
в) Продајна документација	19.544,42
г) Остало (навести)	
6 Планирани приливи до закључења стечајног поступка	0,00
7 УКУПНИ ПРИЛИВИ (1+2+3+3а+4+5+6)	180.435.550,73

Да су у стечајном поступку евидентирани укупни одливи, следећи:

ОДЛИВИ	Износ(дин.)
8 Судски трошкови	10.380.912,96
а) Судске таксе	0,00
б) Вештачења и процене	0,00
в) Трошкови оглашавања	0,00
г) Остало	10.380.912,96
9 Повраћај предујма за покретање стечајног поступка	269.000,00
10 Накнада за рад чланова одбора поверилаца	32.400,00
11 Награда за рад и накнада трошкова привременог стечајног управника	0,00
а) Награда привременог стечајног управника	0,00
б) Накнада трошкова привременог стечајног управника	0,00
12 Коначна награда за рад стечајног управника	4.614.409,52
а) Прелиминарна награда за рад разрешеног стечајног управника	0,00
б) Прелиминарна награда за рад стечајног управника	2.050.000,00
в) Неисплаћена средства до износа обрачунате награде за рад ст. управника	2.564.409,52
13 Коначна накнада трошкова стечајног управника	491.990,76
14 Трошкови принудне ликвидације	0,00
15 Укупни трошкови стечајног поступка (8+9+10+11+12+13+14)	15.788.713,24
16 Обавезе стечајне масе	21.110.503,67
а) Канцеларијски материјал	123.696,15
б) Електрична енергија	2.481.856,54
в) Комуналне услуге	0,00
г) Гориво и мазиво	398.112,94
д) Пошта и телефон	300.037,10

ђ) Набавка сировина и репроматеријала	0,00
е) Текуће одржавање	272.749,23
ж) Платни промет	126.369,30
з) Премија осигурања	0,00
и) Трошкови професионалног обезбеђења имовине	0,00
ј) Вештачења и процене	317.055,78
к) Дневнице и путни трошкови	247.967,50
л) Бруто зараде по основу уговора о раду	0,00
љ) Бруто зараде по основу уговора о делу	245.311,00
м) Књиговодствене услуге	862.550,00
н) Накнаде за заступања (адвокати, брокери)	1.380.000,00
њ) Порези (на имовину, добит, капиталну добит)	449.124,05
о) Административне таксе	148.634,00
п) Трошкови оглашавања	131.943,20
р) Трошкови продаје	0,00
с) Премија додатног осигурања стечајног управника	0,00
т) Враћени депозити	11.111.548,60
ћ) Тарифа АЛСУ	1.841.445,88
у) Остало	672.102,40
17. Резервација средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до закључења стечаја	0,00
18. Резервација средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе по закључењу стечаја	0,00
19 УКУПНИ ОДЛИВИ ПРЕ ИСПЛАТЕ ПОВЕРИЛАЦА (15+16+17+18)	36.899.216,91

20 Распожива средства за намирење поверилаца (7-19)				143.536.333,82
Намирење				
	Утврђена потраживања (дин)	% намирења	Износ намирења (дин)	
21 а) Разлучни повериоци	132.457.907,00	100,00	132.457.907,00	
б) Средства резервисана за оспорена потраживања разлучних поверилаца		0,00	0,00	
	Утврђена потраживања (дин)	% намирења	Износ намирења (дин)	
22 а) Стечајни повериоци	110.660.632,12	10,02	11.085.203,14	
I исплатни ред	1.880.048,14	100,00	1.880.048,14	
II исплатни ред	1,82	100,00	1,82	
III исплатни ред	108.780.582,16	8,46	9.205.153,18	
III исплатни ред-разлучни као стечајни	0,00	0,00	0,00	
Повериоци са посебним намирењем (чл. 54. ст. 5. Закона о стечају)	0,00	0,00	0,00	

б) Средства резервисана за оспорена потраживања стечајних поверилаца	0,00	0,00
1. расподела	1,70	1.880.049,96
I исплатни ред	100,00	1.880.048,14
II исплатни ред	100,00	1,82
III исплатни ред	0,00	0,00
III исплатни ред-разлучни као стечајни	0,00	0,00
Повериоци са посебним намирењем (чл. 54. ст. 5. Закона о стечају)	0,00	0,00
2. расподела	5,96	6.600.350,83
I исплатни ред	0,00	0,00
II исплатни ред	0,00	0,00
III исплатни ред	6,07	6.600.350,83
III исплатни ред-разлучни као стечајни	0,00	0,00
Повериоци са посебним намирењем (чл. 54. ст. 5. Закона о стечају)	0,00	0,00
Завршна деоба	2,35	2.604.802,35
I исплатни ред	0,00	0,00
II исплатни ред	0,00	0,00
III исплатни ред	2,39	2.604.802,35
III исплатни ред-разлучни као стечајни	0,00	0,00
Повериоци са посебним намирењем (чл. 54. ст. 5. Закона о стечају)	0,00	0,00
23 Укупна средства исплаћена повериоцима (21а+22а)		143.543.110,14
24 Укупан износ резервисаних средстава за оспорена потраживања (21б+22б)		0,00
25 Исплаћена средства власницима капитала		0,00
26 Стање (20-23-24-25)		-6.776,32

Такође, из завршног извештаја произилази да су остварени очекивани приливи, изузев повраћаја ПДВ-а у износу од 1.129.961,00 динара, за које је донето решење али је исто, накнадно ревизијом централе из Новог Сада обустављено.

Завршним извештајем предвиђено је да износ од 463.801,63 динара, који се односи на недоступне повериоце 3.исплатног реда по основу исплате по главној и завршној деоби, по доношењу решења о закључењу стечајног поступка буде пренет у депозит Привредног суда у Панчеву, са спецификацијом недоступних поверилаца. Стање на рачуну стечајног дужника на дан 24.03.2021. године износи 463.801,06 динара (последњи извод бр.2 од 29.01.2021. године Директна банка АД и последњи извод бр.6 од 31.03.2020.године Вапса Intesa АД). Одбор поверилаца је дао сагласност на завршни рачун стечајног дужника, укупне трошкове стечајног поступка и обрачунату награду стечајним управницима.

Увидом у списе предмета и ценећи извештај достављен од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника и вештака економске струке, стечајни судија је утврдио врсту, квалитет и

обим послова предузет од стране сваког стечајног управника појединачно, који су поступали у овом стечајном поступку.

Стечајни управник Константиновић Душан је обављао функцију стечајног управника АД Млин“Напредак“ Велика Греда од дана отварања стечаја 05.07.2010.године до 19.03.2012. године, када му је решењем Привредног суда у Панчеву, престала ова функција услед одузимања лиценце. До тренутка разрешења обављао је следеће послове: спровео је попис имовине стечајног дужника и сачинио је почетни биланс и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, утврдио је основаност, обим и приоритет пријављених потраживања поверилаца, спровео је поступак процене и продаје дела имовине (непокретна имовина) стечајног дужника, након закључења купопродајног уговора, дана 13.01.2012.године стечајни управник је извршио исплату разлучног повериоца у укупном износу признатог потраживања од 132.457.907,00 динара, али при том није извршио обрачун трошкова продаје, нити висину награде стечајног управника, нити је такав обрачун доставио стечајном судији, супротно одредбама члана 133. став 11 Закона о стечају и члана 9. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника. До момента разрешења 19.03.2012.године није извршио обрачун трошкова продаје нити је обрачунао награду у смислу члана 9 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника. Дана 13.01.2012.године извршио је исплату разлучног повериоца у пуном износу признатог разлучног потраживања без претходног обрачуна. Након разрешења са места стечајног управника дана 19.03.2012.године, Константиновић Душан, није поступио у складу са чланом 33 Закона о стечају те није сачинио извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења, те је приликом примопредаје констатовано да Константиновић Душан у пословним књигама и у ЕРС-у није евидентирао промене настале у периоду од јануара до 19.марта 2012.године у делу прихода и трошкова који се односе на продају непокретне имовине стечајног дужника и исплату разлучног повериоца. Овом стечајном управнику исплаћен је износ од 450.000,00 динара на име прелиминарне награде. Накнада трошкова стечајном управнику Константиновић Душану у износу од 300.000,00 динара у целини је исплаћена.

Стечајни управник Ђорђевић Петар обављао је функцију стечајног управника АД Млин“Напредак“ Велика Греда од 19.03.2012.године до 27.11.2015. године, када му је решењем Привредног суда у Панчеву, због разрешења, престала ова функција. Од тренутка именовања, до тренутка разрешења, обавио је следеће послове: сачинио и доставио суду обрачун награде за намирење разлучних поверилаца, процену вредности покретне имовине стечајног дужника, спровео је дана 06.04.2013.године продаја дела покретне имовине (опрема и возила), јавним надметањем, купцу ДОО“Локве“ из Локава, уз укупну цену од 3.007.280,40 динара, дана 01.07.2013.године одржана је продаја покретних ствари стечајног дужника (опрема), методом непосредне погодбе, купцу ДОО“Локве“ из Локава, по цени од 528.186,00 динара, сачинио је предлог делимичне деобе стечајних поверилаца, достављен суду 26.05.2015.године а која није спроведена због изнетих примедби излучног повериоца ДОО”Ераковић”, обављао и потребне административне послове у циљу вођења стечајног поступка. Накнада на име трошкова стечајног управника Ђорђевић Петра, одобрена од стране стечајног судије у износу од 106.990,76 динара исплаћена је у целости. Истом стечајном управнику до сада је исплаћена прелиминарна награда у износу од 1.600.000,00 динара (више исплаћен износ од 348.192,76 динара враћен је на рачун стечајног дужника).

Стечајни управник Ђук Милорад из Банатског Карловца обављао је функцију стечајног управника од 27.11.2015. године до закључења стечаја а од тренутка именовања, Ђук Милорад, обавио је следеће послове: спровео је поступак излучења из стечајне масе исплатом динарске противвредности 474.267 кг пшенице у власништву ДОО“Ераковић“ из Бечеја, сачинио је детаљан извештај о свим оствареним приходима и одобреним и исплаћеним трошковима у

периоду трајања стечаја, приликом подношења завршног рачуна извршио је обрачун за исплату различног повериоца, сачинио је предлог за главну деобу стечајних поверилаца која је спроведена након доношења решења стечајног судије и извршио исплату стечајних поверилаца у 100% износу у 1. и 2. исплатном реду и 4.5% у 3. исплатном реду, сачинио је завршни рачун стечајног дужника на основу кога је стечајни судија донео решење о закључењу стечаја над стечајним дужником АД Млин "Напредак" Велика Греда. Накнада на име трошкова стечајног управника Ђук Милорада, одобрена од стране стечајног судије у износу од 85.000,00 динара исплаћена је у целисти.

Обрачун награде стечајног управника, према Правилнику о основама и мерилима за одређивање награде стечајног управника, износи:

		динари	€
1	Остварени и очекивани приливи	177.368.503.36	
2	Остварени приливи до 10.10.2016.	177.368.503.36	
3	Планирани приливи до закључења стечајног поступка	0.00	
4	Укупни трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе (плаћени).	31.815.785.93	
5	Плаћени трошкови до 10.10.2016	31.350.785.93	
6	Неподмирени трошкови на дан 10.10.2016.	344.000.00	
7	Резервисано за трошкове до закључења стечајног поступка	121.000.00	
8	Основица за обрачун награде стечајног управника по основу намирења	132.457.907.00	
9	Награда стечајног управника по основу намирења различних поверилаца	3.223.513.18	
10	Основица за обрачун награде стечајног управника по основу намирења	13.094.810.43	106.274.98

Основица за обрачун		Награда (обухвата све припадајуће порезе и доприносе)	
		динари	€
до 2.000 €	1.00	0.00	0.00
од 2.001 € до 25.000 €	2.000 € увећаних за 20% вредности преко 2.000 €	0.00	0.00
од 25.001 € до 50.000 €	6.600 € увећаних за 8% вредности преко 25.000 €	0.00	0.00
од 50.001 € до 100.000 €	8.600 € увећаних за 5% вредности преко 50.000 €	0.00	0.00
од 100.001 € до 250.000 €	11.100 € увећаних за 3% вредности преко 100.000 €	1.390.896.34	11.288.25
од 250.001 € до 500.000 €	15.600 € увећаних за 2% вредности преко 250.000 €	0.00	0.00
од 500.001 € до 1.000.000 €	20.600 € увећаних за 1,5% вредности преко 500.000 €	0.00	0.00
преко 1.000.000 €	28.100 € увећаних за 1% вредности преко 1.000.000 €	0.00	0.00
		1.390.896.34	11.288.25

Укупна обрачуната награда стечајног управника, износи:

	динари	€
Обрачуната награда по основу намирења стечајних поверилаца	1,390,896.34	11,288.25
Исплаћено на име прелиминарне награде до 10.10.16. године	2,050,000.00	
Преостали износ награде по основу намирења стечајних поверилаца	659,103.66	
Обрачуната награда по основу намирења различних поверилаца	3,223,513.18	0.00
Укупна обрачуната награда стечајног управника	4,614,409.52	11,288.25
Преостали износ за исплату стечајном управнику	2,564,409.52	

Одредбом члана 145. став 1. тачка 2. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија решењем одређује завршно рочиште на ком се, између осталог, расправља о коначним захтевима за исплату награде стечајног управника.

Одредбом чл. 148 ст. 1 Закона о стечају је прописано да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

Одредбом члана 34. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни управник има право на награду за свој рад и накнаду стварних трошкова, ставом 2. истог члана, да коначну висину награде и накнаде трошкова одређује стечајни судија у време закључења стечајног поступка у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова, а ставом 3. да се накнада трошкова одређује према стварним трошковима које стечајни управник има у обављању послова у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова.

Одредбом члана 15. Правилника, предвиђено је да висина награде и накнаде трошкова за рад стечајног управника који је разрешен одређују се истовремено са одобравањем завршног извештаја стечајног управника, а према процени обима посла који је обавио разрешени стечајни управник у односу на укупни обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка.

Правилником о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом („Сл. гласник бр. 13“ од 12.03.2010. године) који се у конкретном случају примењује, будући да Национални стандард прати закон по ком се води поступак стечаја, и то Националним стандардом бр. 7 о завршном рачуну, под тачком II прописано је да завршни рачун обухвата спецификацију свих прилива и одлива насталих од дана отварања стечајног поступка, без обзира на промене стечајног управника током поступка, а према обрасцу завршног рачуна који је дат на обрасцу 1 који је одштампан уз овај стандард и чини његов саставни део, као и да наведени извештај нарочито садржи, детаљан опис прилива остварених у току стечаја, податке о испитним рочиштима и износу утврђених пограживања по исплатним редовима, детаљан опис одлива насталих у стечајном поступку и то по основу трошкова стечајног поступка по основу обавезе стечајне масе и по основу намирења поверилаца у поступцима деобс, обрачун коначне награде за рад стечајног управника и износе резервисаних средстава са предвиђеним условима за њихову исплату.

У конкретном случају, суд је становишта да је завршни рачун сачињен у складу са одредбама Закона о стечају, Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкове стечајних управника и Националним стандардом бр. 7 о садржини завршног рачуна, да се стечајни управник изричито изјаснио о свим приливима до момента закључења стечајног поступка и њихово расподели, о износу расположивих средстава у моменту закључења стечајног поступка, као и на примедбе изнете на завршном рочишту, те је исти усвојио, сматрајући да су без правног основа примедбе претходно поступајућих стечајних управника обзиром да су претежно усмерене на обрачун награде за намирење разлучних поверилаца. Суд је имао у виду да награда код намирења разлучних поверилаца није саставни део решења о закључењу поступка стечаја, да је она већ обрачуната, те да нема места поновном обрачуну награде.

Из истих разлога, суд није могао прихватити део налаза вештака који се односи на обрачун награде Константиновић Душана посебно разлоге за умањење награде за намирење разлучног повериоца у складу са чланом 11 Правилника о основама и мерилима за одређивање

награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника обзиром да се иста односи на награду за исплату по основу намирења разлучних поверилаца, која награда је у конкретном случају већ обрачуната те нема места поновном обрачуну награде не само што за исто нема средстава већ из разлога што иста не улази у обрачун коначне награде и не може бити саставни део решења о закључењу стечајног поступка.

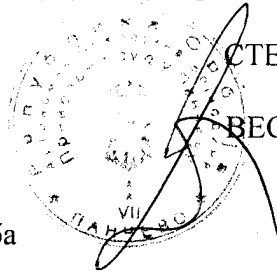
Суд је утврдио висину коначне награде у коју се урачуната и исплаћена прелиминарна награда, те је приликом расподеле исте у ситуацији у којој је поступало више управника, обзиром да не постоји договор међу њима, о награди за намирење стечајних поверилаца, одлучио сагласно обављеним пословима у стечају, дужностима и резултатима сваког од управника а према процени обима посла који су обавили поједини стечајни управници.

Становиште је суда да је овако одређен износ коначне награде и накнаде трошкова стечајних управника истовремено и правичан износ њихове награде сразмено обиму извршених послова али и сложености и трајању стечајног поступка.

Такође, овако утврђена коначна награда у складу је са завршним извештајем и изјашњењем Агенције за лиценцирање стечајних управника која је навела да је увидом у доступну документацију којом Агенција располаже, у вези спроведених активности стечајног управника Константиновић Душана утврђено да је истом на име прелиминарне награде стечајног управника исплаћено са рачуна стечајног дужника износ од 450.000,00 динара, као и на име накнаде трошкова стечајног управника у износ од 300.000,00 динара, при чему је накнада трошкова одобрена од стране стечајног судије у целини и исплаћена.

Суд је становишта да је стечајни управник, у свему, сагласно одредбама Закона о стечају и Националном стандарду сачинио завршни рачун и завршни извештај стечајног управника, уз сагласност одбора поверилаца који је дана 25.06.2021. године Привредном суду у Панчеву.

Имајући у виду горе наведено суд је усвојио завршни рачун стечајног управника и применом одредаба члана 148 Закона о стечају донео одлуку као у изреци овог решења.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

ВЕСНА ЛОЦИ с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана оглашавања на огласној табли суда, односно објављивањем у Службеном Гласнику РС, а преко овог суда.